

RECONNAISSANCE VOCALE POUR
LES LARGES VOCABULAIRES DYNAMIQUES

La présente invention se rapporte au domaine de la
5 reconnaissance vocale.

La présente invention se rapporte plus
particulièrement au domaine des interfaces vocales. Elle
présente l'avantage d'être utilisable indépendamment du
contexte de l'application vocale particulière : système de
10 reconnaissance de la parole pour serveur téléphonique,
dictée vocale, système de commande et contrôle embarqué,
indexation d'enregistrements...

Les logiciels commerciaux actuels de reconnaissance de
15 la parole sont basés sur l'usage de réseaux de Markov cachés
(HMM pour Hidden Markov Model en anglais) pour décrire le
vocabulaire à reconnaître, et sur un décodage utilisant un
algorithme de type Viterbi pour associer à chaque énoncé une
phrase de ce vocabulaire.

20 Les réseaux markoviens en question utilisent le plus
souvent des états à densité continue.

Le vocabulaire de l'application, qu'il soit à
l'origine basé sur des grammaires ou sur des modèles de
langage stochastiques, est compilé en un réseau d'états
25 fini, avec un phonème de la langue utilisée à chaque
transition du réseau. Le remplacement de chacun de ces
phonèmes par un *réseau markovien élémentaire* qui représente
ce phonème dans son contexte de coarticulation, produit
finalement un grand réseau markovien sur lequel le décodage
30 de Viterbi s'applique. Les réseaux élémentaires eux-mêmes
ont été appris grâce à un corpus d'apprentissage et avec un
algorithme d'apprentissage maintenant bien connu de type
Baum-Welsh, par exemple.

Ces méthodes aujourd'hui classiques sont décrites par exemple dans l'ouvrage de référence de Rabiner, et l'usage de modèles de langage dans celui de F. Jelinek.

Par souci de complétude, nous allons néanmoins décrire
5 à nouveau de manière simplifiée les différents composants d'un moteur de reconnaissance vocale actuel, dans un exemple particulier d'usage.

Un signal de parole est conceptuellement une suite de
10 phonèmes continue ou interrompue par des pauses, des silences ou des bruits. Les propriétés acoustiques du signal de parole peuvent, au moins pour les voyelles, être considérées comme stables sur des durées de l'ordre de 30 ms. Un signal issu du téléphone, échantillonné à 8 kHz, va
15 donc être segmenté en trames de 256 échantillons (32 ms), avec un recouvrement de 50 % pour assurer une certaine continuité. L'information phonétique est ensuite extraite de chacune de ces trames par le calcul, par exemple dans le cas d'implémentation décrit ici, des 8 premiers MFCCs (Mel
20 Frequency Cepstral Coefficients, voir [Richard]), de l'énergie de la trame, et des dérivées premières et secondes de ces 9 grandeurs. Chaque trame est ainsi représentée, toujours dans cet exemple particulier, par un vecteur de dimension 27 appelé vecteur acoustique. En raison des
25 variations inter- et intra-locuteur, des conditions d'enregistrement, etc. dans les signaux de parole, un phonème ne sera pas représenté par un point dans cet espace, mais par un nuage de points, autour d'une certaine moyenne avec un certain étalement. La distribution de chaque nuage
30 définit la densité de probabilité d'apparition du phonème associé. Si cette extraction par MFCC est judicieuse, on doit obtenir dans cet espace un ensemble de classes relativement compactes et séparées les unes des autres, chacune correspondant à un phonème.

Après cette phase d'extraction acoustique, le signal de parole est donc décrit par une suite de vecteurs acoustiques, et le travail de reconnaissance consiste à déterminer quelle suite de phonèmes est, de la façon la plus probable, associée à cette suite de vecteurs acoustiques.

Conceptuellement donc, un signal de parole est une suite de phonèmes continue ou interrompue par des silences, des pauses ou du bruit. Le mot « zéro » par exemple est constitué des phonèmes [z], [e], [r], [o]. On pourrait imaginer un réseau de Markov gauche-droite à 4 états, chaque état étant associé à un de ces phonèmes, dans lequel on ne permettrait aucun saut au-dessus d'un état. Avec un modèle entraîné, on pourrait réaliser grâce à l'algorithme de Viterbi un « alignement » d'un nouvel enregistrement, c'est-à-dire déterminer le phonème associé à chacune des trames. Cependant à cause des phénomènes de coarticulation entre phonèmes (modification des caractéristiques acoustiques d'un phonème lors du changement de forme du conduit vocal entre deux sons stables), il est nécessaire d'associer plusieurs états à un même phonème, pour prendre en compte l'influence du contexte. On obtient ainsi des états contextuels d'entrée, des états dit « cibles », qui correspondent à la partie stable du phonème, mais qui peuvent dépendre elle-même des phénomènes de coarticulation, de telle sorte qu'il y a en général plusieurs cibles, et des états contextuels de sortie. Dans cet exemple particulier, on peut donc par exemple utiliser des réseaux markoviens élémentaires en forme de papillons pour modéliser les phonèmes élémentaires de la langue.

En reprenant l'exemple précédent, on aurait par exemple pour le phonème [e] un réseau tel qu'illustré Figure 1.

On aurait également par exemple pour le phonème [z] un réseau tel qu'illustré Figure 2.

De même, chacun des phonèmes utilisés pour décrire la langue en question est associé à ce type de réseau markovien, différent dans sa forme mais présentant toujours des entrées et sorties contextuelles dépendant des phénomènes de coarticulation.

Ces différents réseaux, qui correspondent chacun à un phonème de la langue, ont des densités de probabilités et des probabilités de transition qui sont déterminées par apprentissage sur un corpus de phrases enregistrées, avec l'usage d'un algorithme de type Baum-Welsh pour l'obtention des différents paramètres (voir Rabiner par exemple).

Le vocabulaire à reconnaître varie en fonction de l'application : ce peut être un nom, ou un numéro de téléphone, ou des requêtes plus compliquées, par exemple des phrases complètes pour une application de dictée. Il faut donc spécifier les mots à reconnaître, leur enchaînement, ou leur probabilité d'enchaînement, la syntaxe des phrases si elle peut être connue et décrite, pour utiliser cette connaissance supplémentaire, simplifier les réseaux de Markov et obtenir de bonnes performances en temps de calcul et en taux de reconnaissance.

C'est le rôle du modèle de langage de représenter cette connaissance.

Dans l'exemple à caractère d'illustration de l'état de l'art dans ce domaine, nous utiliserons des modèles de langage basés sur des grammaires probabilistes, plutôt que des modèles de langage stochastiques, comme ceux utilisés par exemple dans les systèmes de dictée.

Une grammaire toute simple est celle constituée par la syntaxe article-nom-verbe, avec pour article « le », pour nom « chien », et pour verbe « mange » ou « dort ». Le compilateur va transformer cette grammaire en un réseau de Markov, en mettant bout à bout les papillons des différents phonèmes, en éliminant les branches inutiles, et ce pour

toutes les phrases compatibles avec la syntaxe. L'état initial est fixé par un papillon spécifique représentant le silence de début de phase. Il va être relié à l'entrée « pause » du papillon du phonème /l/. Seules les branches qui sont accessibles par transition à partir de cette entrée sont conservées, jusqu'à la sortie correspondant au phonème /ø/. Cette sortie est ensuite reliée à l'entrée du papillon du /ø/ correspondant au /l/. Puis par transition seules les branches utiles dans ce papillon sont conservées, et on continue ainsi jusqu'à épuisement des possibilités de la grammaire. Le réseau se termine nécessairement sur un papillon modélisant le silence de fin de phrase. Des branches du réseau peuvent être parallèles, si on a plusieurs possibilités de mots comme « mange » ou « dort », si on veut introduire une pause optionnelle entre deux mots, ou si plusieurs phonétisations sont possibles pour un même mot (par exemple « le » peut se prononcer [lø] ou [læ] suivant la région d'origine du locuteur).

De plus à la fin de chaque sous-réseau (un sous-réseau correspondant par exemple à un mot), on introduit une transition « vide », c'est-à-dire avec une probabilité de transition égale à 1, attachée à une « étiquette », qui est une chaîne de caractères donnant le mot représenté par ce sous-réseau (elle sera utilisée lors de la reconnaissance).

Le résultat de la compilation est un réseau complexe (d'autant plus que la grammaire est compliquée), optimisé pour la reconnaissance d'un certain type d'énoncé.

La construction du réseau markovien d'une application, dite compilation, comprend donc trois phases représentées Figure 3.

Pour illustrer ces phases, nous allons prendre un nouvel exemple simple basé sur une grammaire selon le format ABNF du W3C :

#ABNF 1.0 ISO-8859-1;

```
language fr;
```

```
root $main;
```

```
5 public $main = $BEGSIL (tête | jambe) $ENDSIL;
```

10 Cette grammaire permet simplement de décrire le modèle de langage qui permet de reconnaître le mot tête ou le mot jambe, de façon isolée, c'est-à-dire précédés et suivis d'un silence (et non pas de trouver une occurrence de ces mots dans des phrases plus complexes).

Lorsque cette grammaire est compilée au niveau syntaxique, on obtient le réseau de la Figure 4.

15

Les transitions marquées W sont des marqueurs de mots qui serviront seulement à retrouver après décodage, le mot effectivement prononcé. Les transitions marquées L signalent un mot effectif de la langue qui devra être phonétisé.

20

Puis la compilation lexicale, qui traduit la phonétisation des mots et l'introduction de cette phonétique dans le réseau, produit le réseau de la Figure 5.

25 Sur ce graphe comme sur les autres, les numéros des états n'ont pas d'importance. On retrouve encore les marqueurs de mots, qui sont situés dans le réseau de façon arbitraire tant qu'ils sont bien présents sur tous les parcours du graphe qui représente le mot associé, et pas sur les autres.

30 Et enfin, la compilation acoustique permet d'obtenir le réseau markovien final, par utilisation des réseaux acoustiques en lieu et place des phonèmes associés, application des conditions de raccordement contextuelles des modèles, et optimisation du réseau. Ce réseau markovien est représenté Figure 6.

Dans ce dernier graphe, les marqueurs de mots sont toujours présents, et même parfois dupliqués.

Ce dernier graphe est uniquement présenté pour montrer que sa complexité et le nombre d'états qu'il comporte, sont
5 beaucoup plus grands que pour le niveau lexical. La compilation acoustique est de loin la phase la plus longue, produisant le réseau le plus gros.

Une fois le réseau markovien de l'application
10 construit comme décrit ci-dessus, il est alors utilisé par le moteur de reconnaissance pour la compréhension (décodage) des phrases prononcées par l'utilisateur.

Dans un premier temps, comme il a été décrit plus haut, ce signal de parole est converti grâce à la phase
15 d'extraction acoustique, en une suite de vecteurs acoustiques.

Il s'agit alors de déterminer quel parcours dans le réseau markovien de l'application, est le plus probablement associé à cette suite de vecteurs acoustiques, ou bien de
20 décider que l'énoncé n'est pas une des phrases que l'application est construite pour reconnaître.

Ceci est effectué en utilisant l'algorithme de décodage de Viterbi, par exemple. Le principe du décodage est illustré Figure 7.

25 Sur l'axe des abscisses du schéma sont représentés, en temps discret, les différents vecteurs acoustiques qui arrivent régulièrement au moteur de reconnaissance (par exemple ici, toutes les 16 ms).

En ordonnée, sont représentés les différents états du
30 réseau markovien de l'application, ainsi qu'ils ont été obtenus après la phase de compilation décrite plus haut, et qui utilisait à la fois la structure en papillon des phonèmes élémentaires de la langue, et la grammaire de l'application.

Ainsi, si l'on représente tous les états du réseau sur l'axe vertical, seules certaines transitions entre ces états sont possibles, avec une certaine probabilité, et au départ, on est forcément dans un des états associés au silence de départ, représenté en double cercle sur la figure.

On calcule alors, à chaque nouvelle trame, et en considérant toutes les transitions permises, le score du meilleur chemin amenant à tout état E_j .

Il y a alors un élagage, c'est-à-dire que l'on ne retient pour les développements associés aux prochaines trames, que les n meilleurs candidats, ou, selon certaines variantes de l'algorithme, que les états qui ont un score suffisamment proche du score du meilleur parcours (i.e. celui qui au temps T_i , obtient le score le plus élevé).

15

A titre d'exemple, on a représenté sur le schéma le front à l'instant t_4 , avec les scores des différents candidats. Si, par exemple, on avait choisi de limiter le front à 3 états, alors les hypothèses de développement du front représentées en vert n'auraient pas été explorées.

20

De la même manière, si l'on avait décidé de ne conserver que les candidats ayant un score au moins égal à 10% du score maximal, alors ces mêmes hypothèses n'auraient pas été explorées.

25

En réalité, on conserve généralement plusieurs centaines voire plusieurs milliers de candidats, selon la complexité de la grammaire.

Il faut remarquer que si la grammaire est complexe, il arrive fréquemment que seule une petite portion du réseau markovien est effectivement utilisée dans le décodage, le reste n'étant pas visité à cause de l'élagage lui-même, qui supprime les hypothèses très peu probables.

30

Lorsque toutes les trames de parole ont été consommées, on obtient alors, comme parcours le plus

35

probable, le chemin de plus haut score obtenu par l'algorithme pour lequel l'état de sortie du réseau est atteint. On remonte alors la suite des états associés, du dernier au premier (backtracking en anglais), pour obtenir
5 la phrase qui a vraisemblablement été prononcée, en utilisant les fronts conservés aux différents instants.

Ceci est illustré Figure 8.

Plutôt que de ne retenir que la suite d'états qui a
10 obtenu le meilleur score, il est possible d'en conserver plusieurs, en prenant soin de ne prendre en considération que les suites qui sont effectivement associées à des énoncés différents (et non à des variantes d'un même énoncé, avec par exemple des alignements temporels différents ou
15 bien avec des variantes de prononciation différentes).

Cette technique, dite de décodage Nbest, peut être utilisée pour obtenir les n meilleurs candidats, avec pour chacun, un score associé, ce score étant d'autant plus élevé que la phrase est plus probable.

20

Vis-à-vis du décodage de Viterbi, le décodage Nbest implique de conserver, dans le cas où plusieurs transitions aboutissent à un seul nœud, non pas le seul antécédent qui produit ce meilleur score, mais plusieurs antécédents et
25 leur score associé.

Donc par exemple, s'il s'avère que le réseau final est en fait un arbre, c'est-à-dire si un nœud peut avoir plusieurs successeurs, mais qu'un nœud n'a toujours qu'un seul antécédent, alors la phrase effectivement prononcée
30 peut être simplement déduite à partir du dernier nœud atteint, et il est alors possible de faire du décodage Nbest sans surcoût, juste en classant en fin de décodage les nœuds finaux par ordre de scores décroissant.

La reconnaissance vocale selon l'état de l'art que nous avons décrit, utilise un réseau de Markov caché qui est construit par compilation en trois phases : compilations syntaxique, lexicale puis acoustique, cette dernière phase
5 étant de loin la plus longue et produisant le réseau le plus gros.

Le réseau obtenu est utilisé par un algorithme de décodage de Viterbi avec élagage, c'est-à-dire que seules les solutions qui semblent les plus prometteuses sont
10 développées, et les autres abandonnées.

Par ce principe d'élagage, chaque reconnaissance utilise une sous-partie du réseau différente.

Nous avons vu que les moteurs de reconnaissance de
15 l'art antérieur utilisent pour le décodage un réseau compilé qui représente le vocabulaire actif, plus exactement l'ensemble des phrases que l'application peut reconnaître. Cette compilation est souvent un processus lent, même sur des machines puissantes, et le réseau compilé obtenu peut
20 être assez encombrant en mémoire.

Ceci est surtout pénalisant pour les gros vocabulaires comme les listes de noms utilisées en assistance vocale pour les annuaires (plusieurs centaines de milliers de noms, voire plusieurs millions pour certaines grandes villes), et
25 qui, de plus, sont dynamiques : il faut pouvoir rapidement construire la liste associée à une zone géographique dans une requête d'élargissement autour d'une ville donnée par exemple.

Comme on l'a vu dans la présentation de l'état de
30 l'art, la reconnaissance vocale actuelle s'appuie sur un réseau de Markov qui est construit par étapes successives, la dernière étape, la plus consommatrice en temps, produisant finalement un réseau directement utilisable dans l'algorithme de décodage.

Le décodage lui-même est basé sur l'algorithme de Viterbi avec élagage, c'est-à-dire que seules les hypothèses de plus haut score sont conservées dans le développement temporel de la recherche des meilleurs candidats.

5 Lorsque le vocabulaire d'une application est grand, ou lorsque les grammaires sont complexes, donc que le réseau markovien de l'application comprend un très grand nombre d'états, il découle de l'élagage que seule une petite partie du réseau sera effectivement utilisée au cours d'un décodage
10 donné, le reste étant représentatif de parties du vocabulaire ou de la grammaire phonétiquement très différentes de ce qui est effectivement prononcé.

Le principe de l'invention est de construire dynamiquement, pour chaque décodage, la petite partie du
15 réseau utile, plutôt que, comme dans l'état de l'art, construire d'abord le réseau complet qui sera ensuite utilisé tel quel dans tous les décodages futurs.

Plus précisément, le principe de l'invention est de construire un arbre phonétique représentatif du vocabulaire
20 de l'application. Ce graphe correspond en quelque sorte au résultat des premières étapes de compilation, jusqu'à la phase lexicale.

La production de ce graphe est extrêmement rapide, même pour de très grands vocabulaires de plusieurs centaines
25 de milliers de mots.

Ce graphe est alors utilisé au cours de chaque décodage, pour permettre de construire la partie du réseau de Markov acoustique nécessaire selon l'élagage présent.

30 A cet effet, la présente invention concerne, dans son acception la plus générale, un procédé de reconnaissance vocale comportant une étape de représentation d'un vocabulaire traduit en un modèle de Markov, une étape de décodage par un algorithme de Viterbi et une étape d'élagage
35 des solutions explorées, caractérisé en ce que ledit

vocabulaire est décrit sous forme d'un arbre composé d'arcs et de nœuds entre lesquels sont définies des transcriptions décrivant les unités phonétiques utilisées par le modèle de langage de l'application, et en ce que le réseau de Markov
5 nécessaire au décodage de Viterbi est construit au moins en partie de manière dynamique grâce à des sous-unités Markoviennes.

Avantageusement, des mots différents du vocabulaire
10 mais présentant des segments phonétiques identiques en début de mot partageront, pour ces segments identiques, les mêmes branches de l'arbre phonétique.

Selon un mode de mise en œuvre, lesdites unités phonétiques sont des phonèmes.

15 Selon un autre mode de mise en œuvre, lesdites unités phonétiques sont des phonèmes en contexte.

La présente invention se rapporte également à un système de reconnaissance vocale pour la mise en œuvre du
20 procédé comprenant au moins une mémoire et des moyens de calcul.

On comprendra mieux l'invention à l'aide de la description, faite ci-après à titre purement explicatif,
25 d'un mode de réalisation de l'invention, en référence aux figures annexées :

- la figure 1 illustre un exemple de réseau de Markov correspondant à un phonème ;
- la figure 2 illustre un autre exemple de réseau de
30 Markov correspondant à un phonème ;
- la figure 3 représente la construction du réseau markovien d'une application, dite compilation ;
- la figure 4 illustre un réseau obtenu lorsqu'une grammaire est compilée au niveau syntaxique ;

- la figure 5 illustre un réseau produit par la compilation lexicale, qui traduit la phonétisation des mots et l'introduction de cette phonétique dans le réseau ;

- la figure 6 représente un autre exemple de réseau markovien ;

- les figures 7 et 8 illustrent le principe du décodage ;

- la figure 9 illustre un exemple de graphe pour la mise en œuvre du procédé selon l'invention ;

- la figure 10 illustre la forme d'un arbre ;

- la figure 11 illustre un réseau markovien représentant le phonème [m] ;

- la figure 12 illustre un réseau markovien extrait de celui de la figure 11 selon les contraintes de contexte ;

- les figures 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20 et 21 représentent d'autres réseaux de Markov ; et

- la figure 19 illustre un arbre.

Dans un exemple particulier d'utilisation, l'invention est particulièrement adaptée à la reconnaissance vocale sur de très grandes listes de mots ou de noms, par exemple pour des applications d'annuaires vocaux.

La description de l'invention sera donc faite, de façon non limitative, pour ce type d'application.

L'accès à l'annuaire se fait pour l'utilisateur au travers d'une suite de questions-réponses, dont un exemple est donné Figure 9.

Dans cette séquence de questions, certaines vont occasionner des réponses possibles pour un vocabulaire constitué par une longue liste de noms : par exemple « Reconnaissance Nom » pour une ville importante, si la liste des abonnés a été mise à jour. Cette liste doit d'autre part être élargie dans le cas où le dialogue mène à l'extension aux localités voisines, c'est-à-dire si la

recherche doit être étendue à des villes proches de la ville initiale de recherche.

C'est principalement dans ces cas que la technologie actuelle de l'état de l'art est inutilisable, car la
5 compilation du réseau markovien qu'elle nécessite est beaucoup trop lente.

On voit également sur ces graphes l'usage du décodage Nbest, qui permet d'énumérer les solutions possibles et de demander la validation par l'utilisateur.

10 Ces listes sont construites par interrogation d'une base de données, qui, pour chaque ville, donne les abonnés téléphoniques et la ou les phonétisations possibles de ces noms.

Nous allons décrire le fonctionnement détaillé de
15 l'invention en utilisant une liste réduite de noms, afin de rendre clairs les développements, même s'il s'avère que l'intérêt de l'invention réside principalement dans son efficacité pour les grands vocabulaires.

Prenons les noms suivants, avec leur phonétisation :

20

Morand	m . o . r . an
Morau	m . o . r . au
Morazin	m . o . r . a . z . in
Morel	m . o . r . ai . l . (e+())
25 Morice	m . o . r . i . s . (e+())
Morin	m . o . r . in

Dans l'invention proposée, cette liste n'est donc pas utilisée pour produire un réseau classique par compilation
30 tel que décrit dans l'état de l'art présenté plus haut. Elle est au contraire transformée en un arbre phonétique déterministe.

Pour les noms donnés ci-dessus, cet arbre prendra la forme telle qu'illustrée Figure 10.

Il faut noter que la création d'un tel graphe est extrêmement rapide, puisque sur une machine de calcul de Hewlett Packard de type Pentium 3 de 1GHz de fréquence d'horloge, il faut par exemple 0,4 seconde pour former l'arbre d'une ville de 60 000 habitants, alors que la compilation standard complète de cette même liste prend sur la même machine environ 8 minutes, ce qui est incompatible avec le temps d'attente d'une personne utilisatrice du service. C'est en effet la phase de construction du réseau markovien final qui est la plus longue.

L'arbre précédent est utilisé, selon la présente invention, dans le décodage de Viterbi préférentiellement de la manière suivante (des variantes seront présentées plus loin) :

Au démarrage du décodage, nous sommes dans l'état initial du graphe représenté par la boîte numérotée 0.

Ce graphe montre que le premier phonème est un [m], avec à gauche un silence de début de mot, puisque c'est le premier état, et à droite un unique phonème [o].

Si par exemple, dans le jeu des réseaux markoviens élémentaires utilisés, selon l'état de l'art, le phonème [m] est représenté par le réseau de la Figure 11.

Alors, puisque à gauche du phonème [m] on a seulement un silence, qui correspond à l'entrée `qe_m_pau`, et puisque à droite on a un seul phonème [o], qui correspond à la sortie `qs_m_pom`, alors seuls les états grisés du modèle élémentaire seront effectivement accessibles et utiles.

On composera donc le réseau illustré Figure 12 extrait du précédent selon les contraintes de contexte.

On commencera le décodage de Viterbi avec élagage sur ce réseau. Lorsqu'une des hypothèses développées dans le

front atteindra l'état `qs_m_pom`, il faudra alors construire la suite du réseau dynamiquement pour poursuivre le décodage.

Pour cela on utilise l'arc phonétique pour trouver que
5 le phonème suivant est un [o], pris entre le phonème [m] et le phonème [r].

La situation est identique :

Si par exemple le phonème [o] est représenté par le réseau markovien de la Figure 13, alors la partie utile,
10 représentée par les nœuds grisés sur le dessin, sera du fait des contextes, conforme à la Figure 14.

Et on obtiendra donc, à ce stade du décodage, le réseau dynamiquement construit de la Figure 15.

15 Encore une fois, lorsqu'une des hypothèses du décodage de Viterbi atteindra l'état final de ce réseau (noté ici `qs_o_r`), on utilisera l'arbre phonétique pour constater que le phonème suivant est un [r].

A ce stade, ce réseau construit dynamiquement est bien
20 la sous-partie du réseau complet qui aurait été obtenu par une compilation traditionnelle. La seule différence est qu'il est construit à la demande, et non avant usage de manière complète et statique.

En d'autres termes, l'élagage n'a pas encore d'impact
25 sur le développement du réseau qui réduirait effectivement les portions de réseau développées.

Nous allons voir maintenant ce point particulier dans notre exemple en poursuivant le décodage dans un contexte phonétique plus riche :

30 En effet, le [r] est cette fois présent dans un contexte phonétique plus riche, puisqu'on trouve à sa droite dans l'arbre les phonèmes [in], [i], [ai], [a], [au], [an].

Si le [r] est représenté par le réseau de la Figure 16, alors la partie utile de ce contexte sera conforme à la
35 Figure 17.

Et finalement, on arrivera à ce stade au réseau actif dynamiquement construit représenté sur la Figure 18.

Supposons donc que, au cours du décodage de Viterbi s'appuyant sur ce réseau, une des hypothèses amène à l'état de sortie `qs_r_i` (parce que l'utilisateur prononce effectivement Morice) avec un score tellement élevé que les autres hypothèses, arrivant dans les autres états de sortie, soient éliminées du front.

Alors au cours du développement dynamique suivant, seule la branche de l'arbre associée à cette hypothèse sera développée, les autres étant abandonnées. Tout se passe comme si le décodage se poursuivait sans les branches de l'arbre présentées en pointillés sur la Figure 19.

Ainsi cette fois, en conséquence de l'élagage, le réseau dynamiquement développé selon le principe de l'invention n'est plus l'image du réseau complet obtenu par compilation selon l'état de l'art : c'est un réseau plus petit.

L'exemple développé ici est simple par souci de clarté, mais dans des applications réelles, la partie du réseau effectivement développée est très faible comparée au réseau classique obtenu par compilation.

On peut donc dire que, selon l'état de l'art, le réseau markovien correspondant au vocabulaire de l'application est construit une fois pour toutes, et que pour chaque décodage, en raison de l'élagage mis en œuvre au cours du décodage, seule une petite partie de ce réseau est effectivement utilisée.

Tandis que, selon le principe de l'invention, le réseau complet n'est jamais construit, mais la partie du réseau effectivement nécessaire pour une reconnaissance donnée est dynamiquement construite au cours du décodage.

Dans l'implémentation que nous avons présentée, la partie du réseau de Markov caché de l'application qui est

nécessaire pour un décodage est construite dynamiquement, étape par étape, en découpant les réseaux markoviens élémentaires afin d'en extraire, selon les contextes d'apparition des phonèmes dans l'arbre de l'application, la sous-partie utile.

L'arbre phonétique de l'application joue dans ce processus un rôle central pour déterminer ces contextes, de même qu'il permet d'effectuer un décodage Nbest de manière efficace et simple, du fait même de sa structure d'arbre, par opposition à un graphe.

Il existe d'autres implémentations de l'invention proposée, qui conserve le rôle central de cet arbre pour les raisons décrites.

Nous allons décrire une de ces alternatives, de façon non exclusive d'autres variantes.

Supposons que nous ayons, pour une langue donnée, 40 réseaux markoviens élémentaires représentant les phonèmes utilisés dans cette langue pour phonétiser les mots. Ces réseaux, comme dans les quelques exemples donnés, ont des états d'entrée et de sortie pour représenter les contextes phonétiques, selon des règles strictes : par exemple un état qs_x_i ne peut être connecté qu'à un état qe_y_i , x et y étant deux réseaux élémentaires quelconques.

On peut construire alors un réseau global dans lequel les 40 sous-réseaux sont mis en parallèle, et de plus, toutes les sorties de chaque réseau sont connectées par des transitions vides à toutes les entrées de tous les réseaux qui lui sont compatibles selon les contextes phonétiques (c'est-à-dire qu'on a un réseau markovien correspondant à toutes les suites de phonèmes possibles).

Il est alors possible, au lieu de développer dynamiquement comme précédemment la partie utile du réseau, d'utiliser l'algorithme de Viterbi dans lequel les états manipulés sont des paires constituées d'un état du réseau

complet formé comme décrit ci-dessus et d'un nœud de l'arbre phonétique.

Lorsqu'une hypothèse amène à un des états de sortie d'un papillon, alors on vérifie dans l'arbre phonétique qu'il y a bien des branches compatibles avec le contexte phonétique associé à cet état. Dans le cas contraire, on abandonne le développement de cette hypothèse, comme si elle était victime d'un élagage standard.

Cette méthode est fonctionnellement équivalente à la méthode proposée précédemment, mais elle est plus coûteuse en temps de calcul, puisque des hypothèses sont développées même s'il s'avère ultérieurement qu'elles conduisent à des contextes phonétiques qui ne sont pas présents dans l'arbre de l'application, et donc qu'elles seront de toute façon éliminées.

Pour illustrer ce point, on peut reprendre l'exemple du phonème [r] utilisé dans notre exemple précédent. En raison de la structure particulière de l'arbre de notre exemple, seuls les états grisés du modèle complet, et les transitions entre ces états, étaient finalement utiles. On se reportera à cet effet à la Figure 20.

Selon la description de la variante décrite ici, les autres transitions vers toutes les sorties non grisées seraient également développées, mais seraient ensuite abandonnées quand l'état de sortie serait atteint, puisqu'aucun des contextes associés à ces états n'est présent dans l'arbre de cette application simple.

Il est possible de remédier à ce surplus de travail en ajoutant des transitions vides nouvelles dans chacun des réseaux élémentaires utilisés, qui se comportent comme des portes, c'est-à-dire qui peuvent être ouvertes ou fermées.

Dans le cas de l'exemple du réseau associé au phonème [r] ci-dessus, on aurait par exemple le réseau de la Figure 21.

Sur ce modèle, les transitions en pointillés montre des transitions de type porte « ouverte », du fait du contexte d'apparition du [r], qui fait que tous les états de sortie ne peuvent être atteints.

5 Pour les états de sortie activés, en grisé sur le schéma, les portes associées sont fermées, et sont représentées en traits pleins.

Dans le front de développement utilisé par l'algorithme de décodage de Viterbi avec élagage, il faut
10 non seulement conserver, comme décrit plus haut, une référence à l'état du réseau associé à l'hypothèse que cet élément du front représente, mais aussi conserver dans des variables appropriées l'état des portes (ouvertes ou fermées) en tenant compte des contextes droits d'apparition
15 du phonème dans l'arbre.

Par exemple, il est possible que dans un même front, deux références différentes au même phonème donc au même réseau soient présentes, mais dans des contextes phonétiques différents et donc avec des positionnements des portes
20 différentes.

Cette variante est ainsi fonctionnellement équivalente à l'implémentation standard présentée. Elle nécessite néanmoins pour être aussi efficace, de rajouter ces transitions vides de type porte et de les contrôler pour
25 chaque élément du front au cours du décodage en fonction des contextes rencontrés à droite de chaque phonème dans l'arbre phonétique.

Nous avons vu que l'arbre phonétique est central pour
30 l'invention proposée, principalement pour permettre un décodage Nbest sans surcoût.

Bien sûr, il est possible de stocker cet arbre de manière plus compacte, par exemple en stockant un graphe équivalent à l'arbre dont les parties droites communes à
35 plusieurs branches sont factorisées.

Par contre, cette forme compacte sera utilisée comme représentation de l'arbre lui-même de la manière standard décrite plus haut.

- 5 L'invention est décrite dans ce qui précède à titre d'exemple. Il est entendu que l'homme du métier est à même de réaliser différentes variantes de l'invention sans pour autant sortir du cadre du brevet.

REVENDEICATIONS

1. Procédé de reconnaissance vocale comportant une étape de représentation d'un vocabulaire traduit en un modèle de Markov, une étape de décodage par un algorithme de Viterbi et une étape d'élagage des solutions explorées,

caractérisé en ce que ledit vocabulaire est décrit sous forme d'un arbre composé d'arcs et de nœuds entre lesquels sont définies des transcriptions décrivant les unités phonétiques utilisées par le modèle de langage de l'application, et en ce que le réseau de Markov nécessaire au décodage de Viterbi est construit au moins en partie de manière dynamique grâce à des sous-unités Markoviennes.

2. Procédé de reconnaissance vocale selon la revendication 1, caractérisé en ce que des mots différents du vocabulaire mais présentant des segments phonétiques identiques en début de mot partageront, pour ces segments identiques, les mêmes branches de l'arbre phonétique.

3. Procédé de reconnaissance vocale selon la revendication 1 ou 2, caractérisé en ce que lesdites unités phonétiques sont des phonèmes.

4. Procédé de reconnaissance vocale selon la revendication 1 ou 2, caractérisé en ce que lesdites unités phonétiques sont des phonèmes en contexte.

5. Système de reconnaissance vocale pour la mise en œuvre du procédé de reconnaissance vocale selon l'une quelconque des revendications précédentes comprenant au moins une mémoire et des moyens de calcul.

1/20

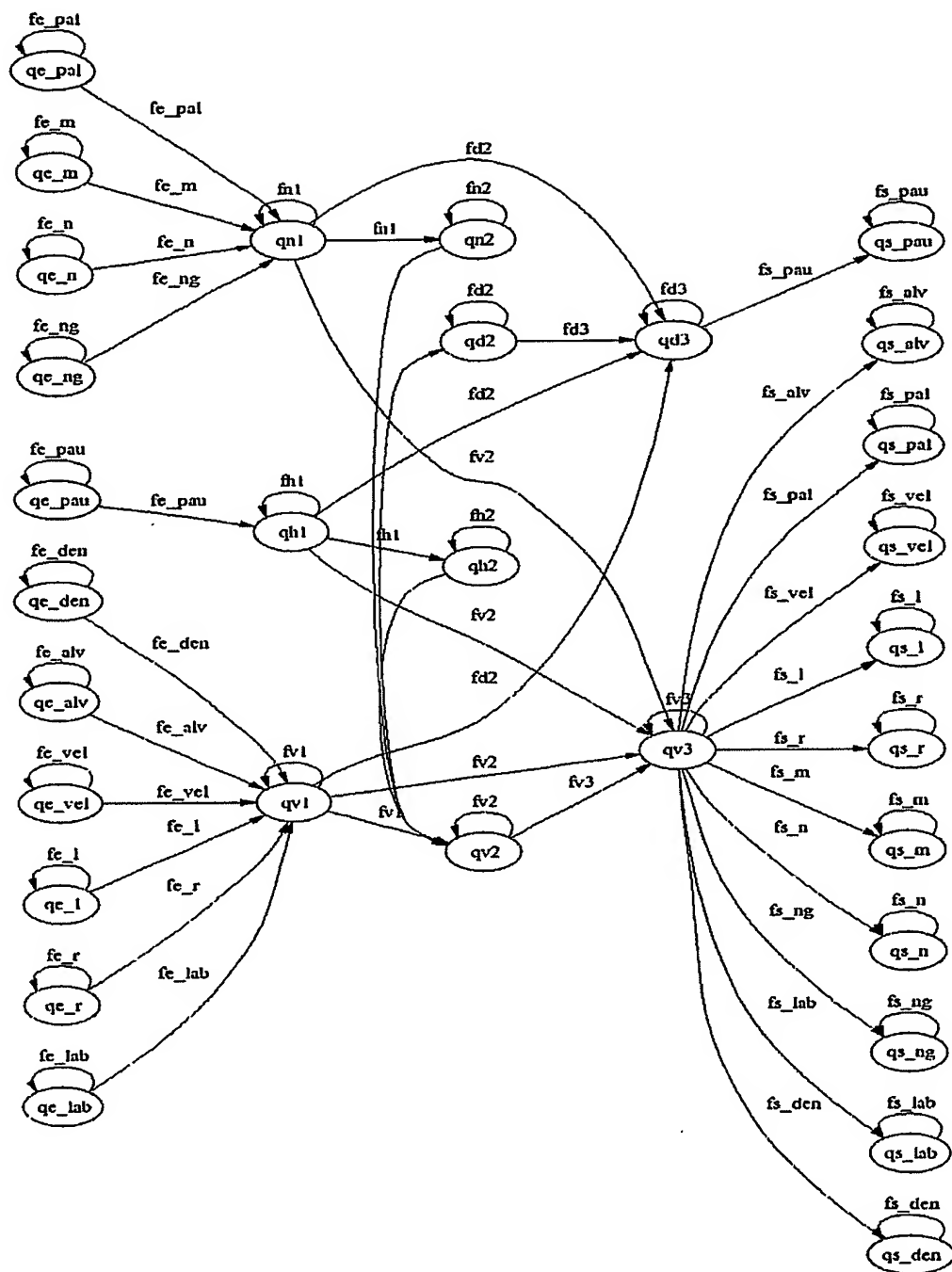


Figure 1

2/20

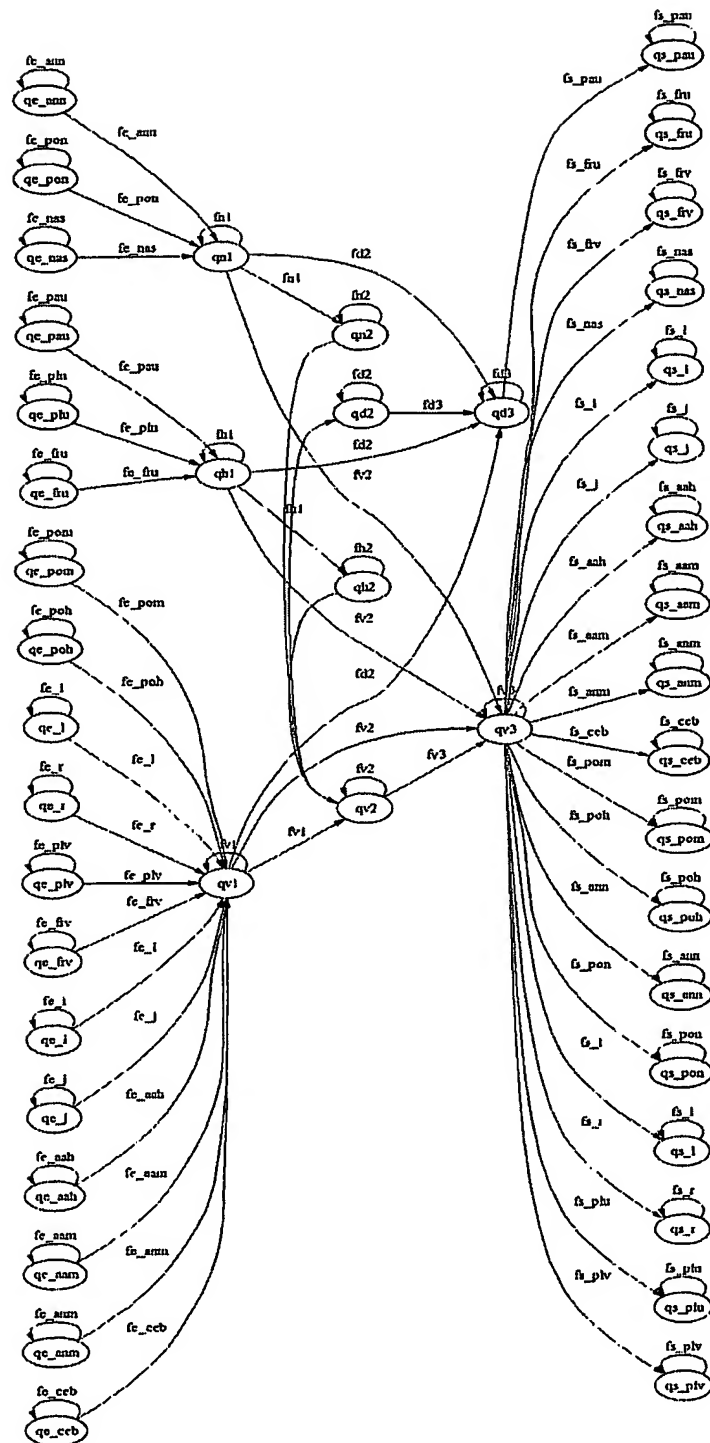


Figure 2

3/20

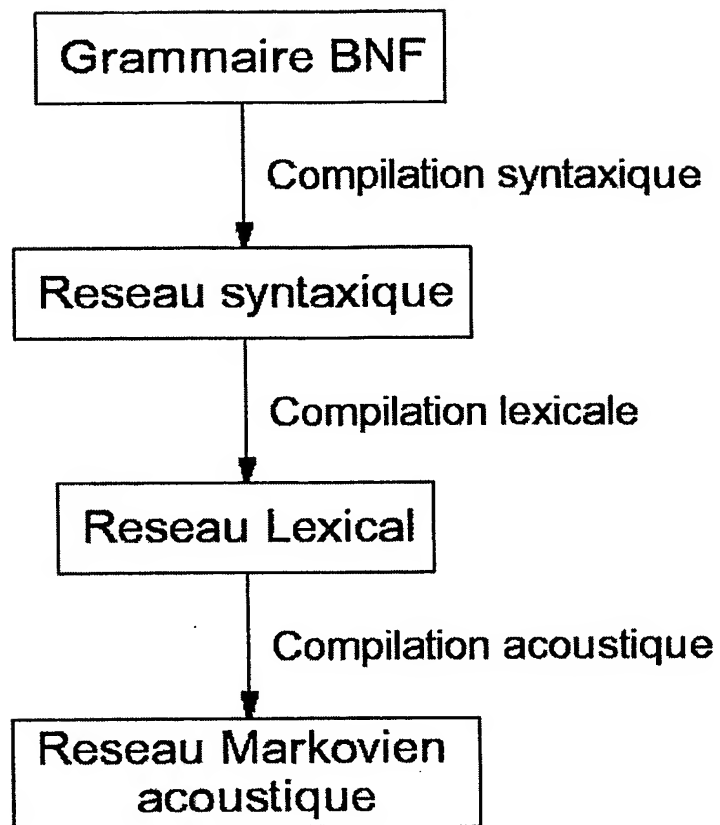


Figure 3

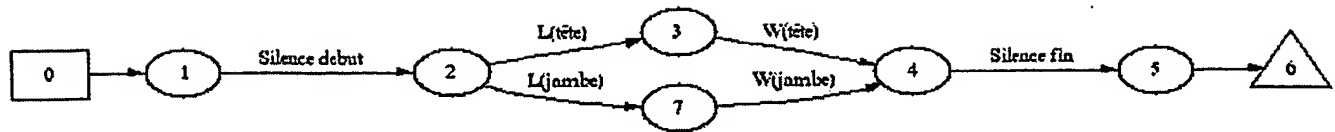


Figure 4

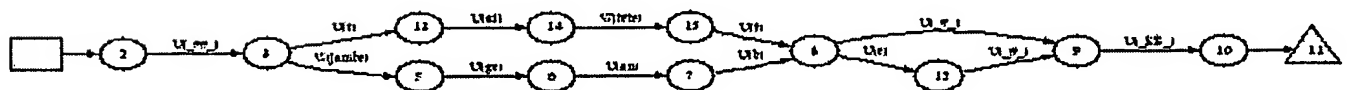


Figure 5

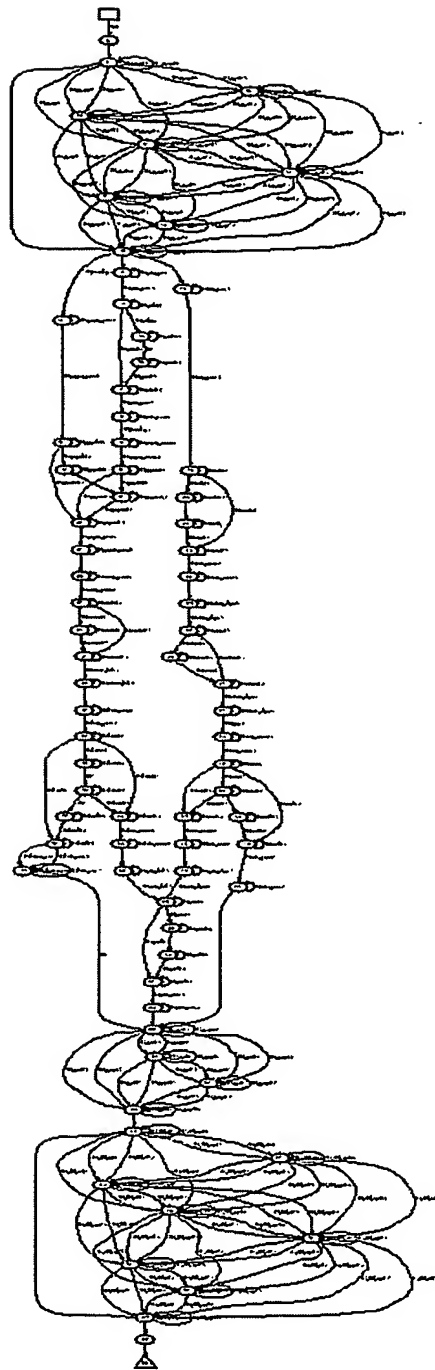
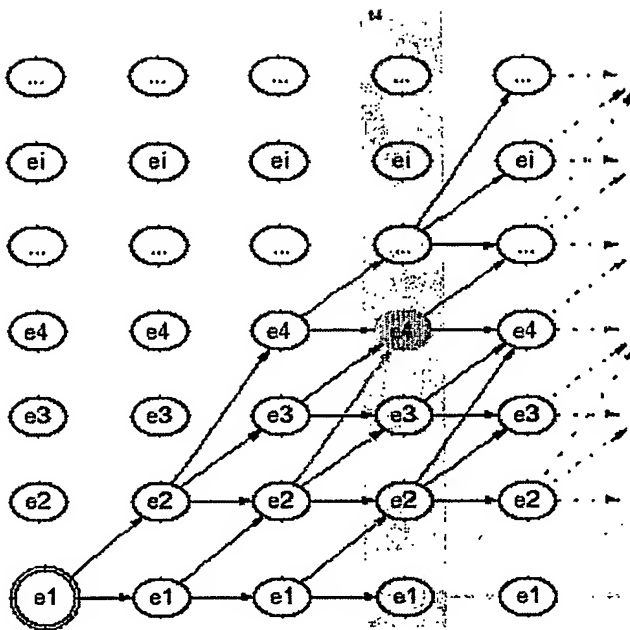


Figure 6

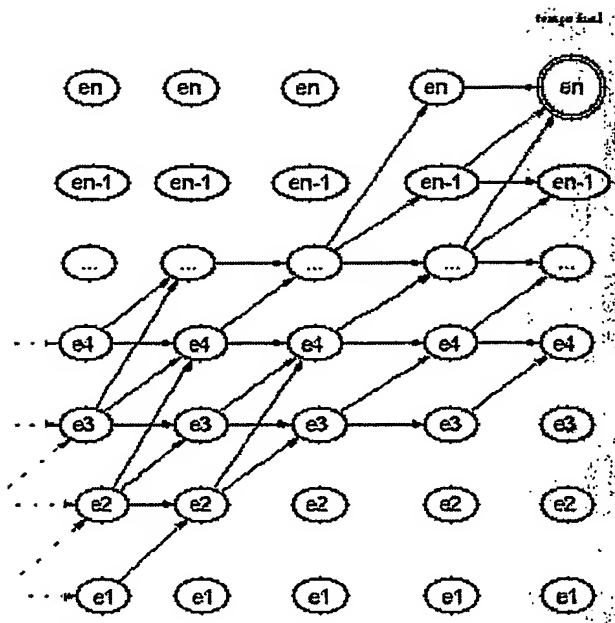


FRONT au temps t_4

candidat : e4	score : 210	predecesseur : e2
candidat : e3	score : 190	predecesseur : e3
candidat : e2	score : 178	predecesseur : e1
candidat : e1	score : 10	predecesseur : e1
candidat : e5	score : 3	predecesseur : e4

Figure 7

7/20



FRONT au temps Final

candidat : en-1	score : 690	predecesseur : en-1
-----------------	-------------	---------------------

candidat : ...	score : 650	predecesseur : ...
----------------	-------------	--------------------

candidat : en	score : 538	predecesseur : en
---------------	-------------	-------------------

candidat : e4	score : 30	predecesseur : e4
---------------	------------	-------------------

candidat : e5	score : 3	predecesseur : e4
---------------	-----------	-------------------

Figure 8

8/20

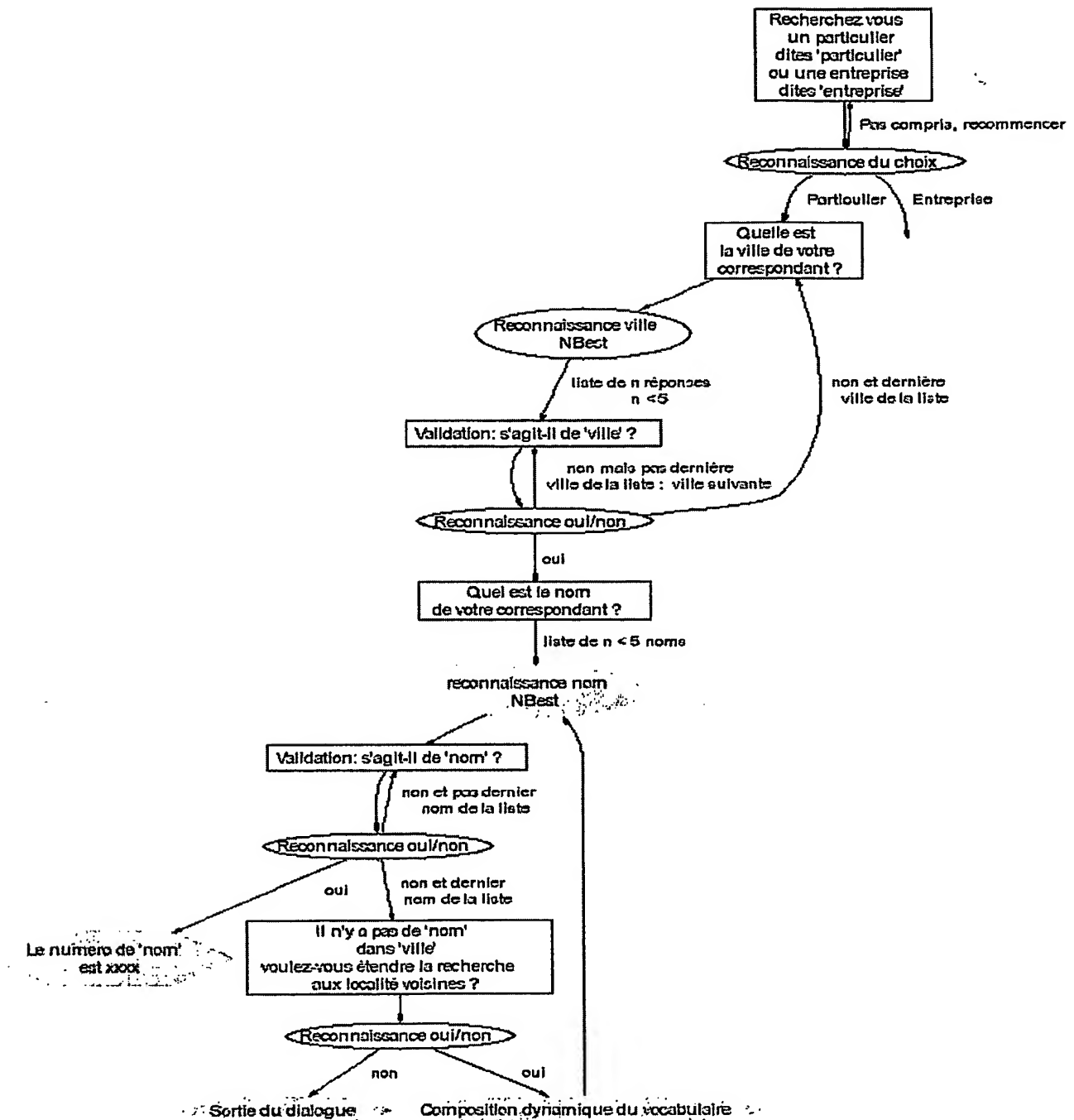


Figure 9

9/20

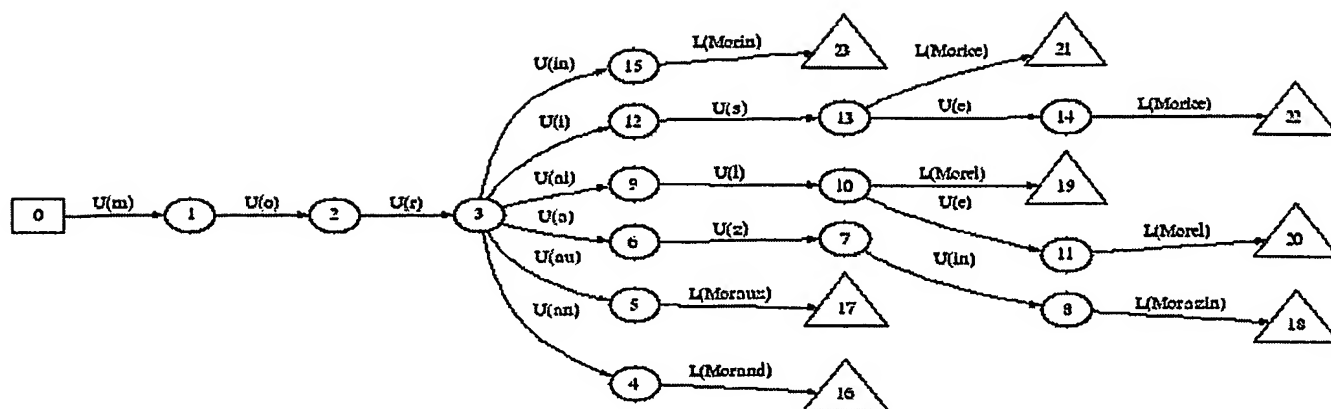


Figure 10

10/20

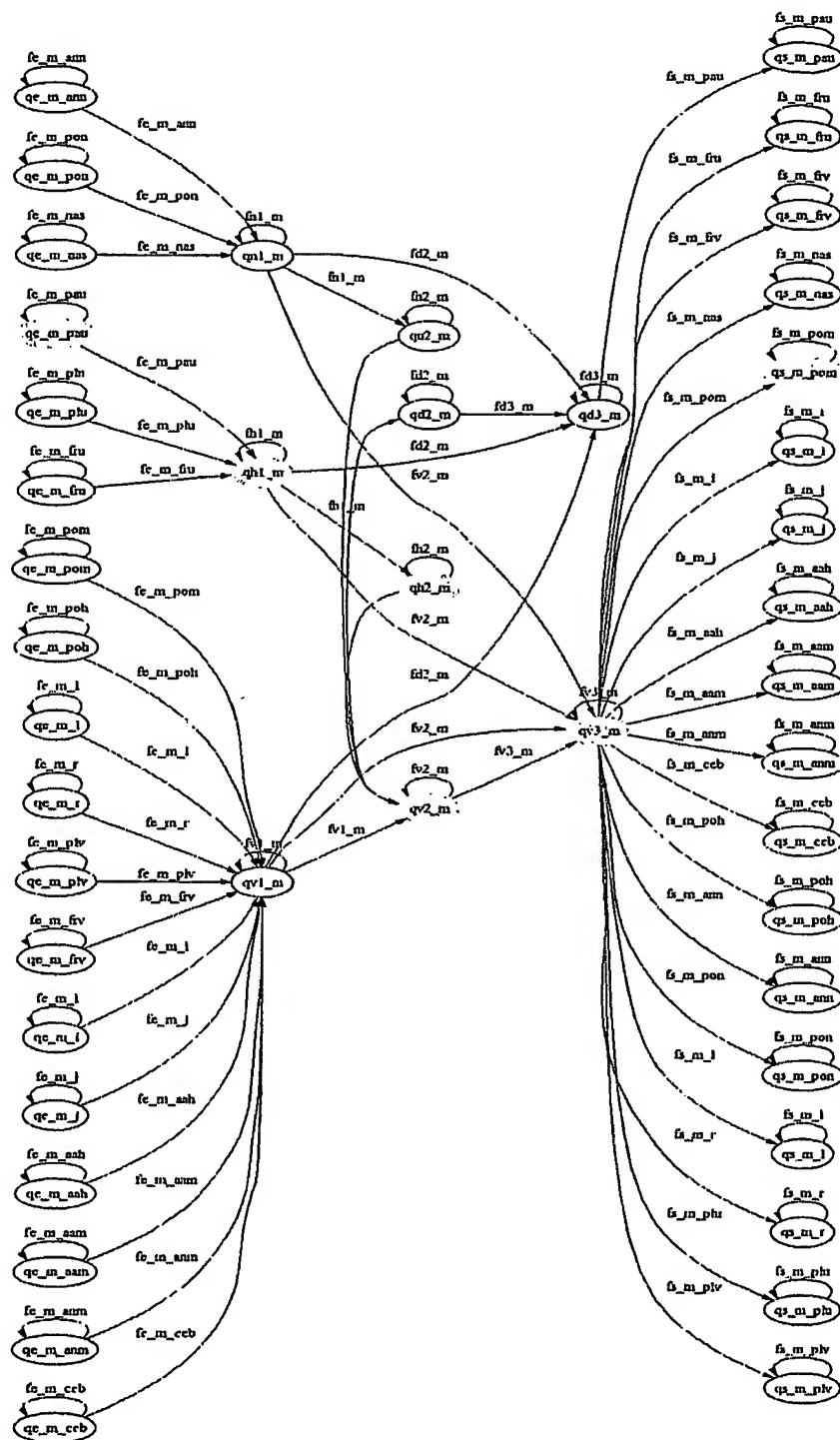


Figure 11

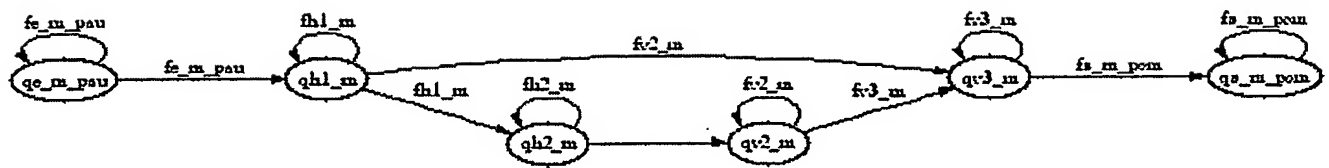


Figure 12

12/20

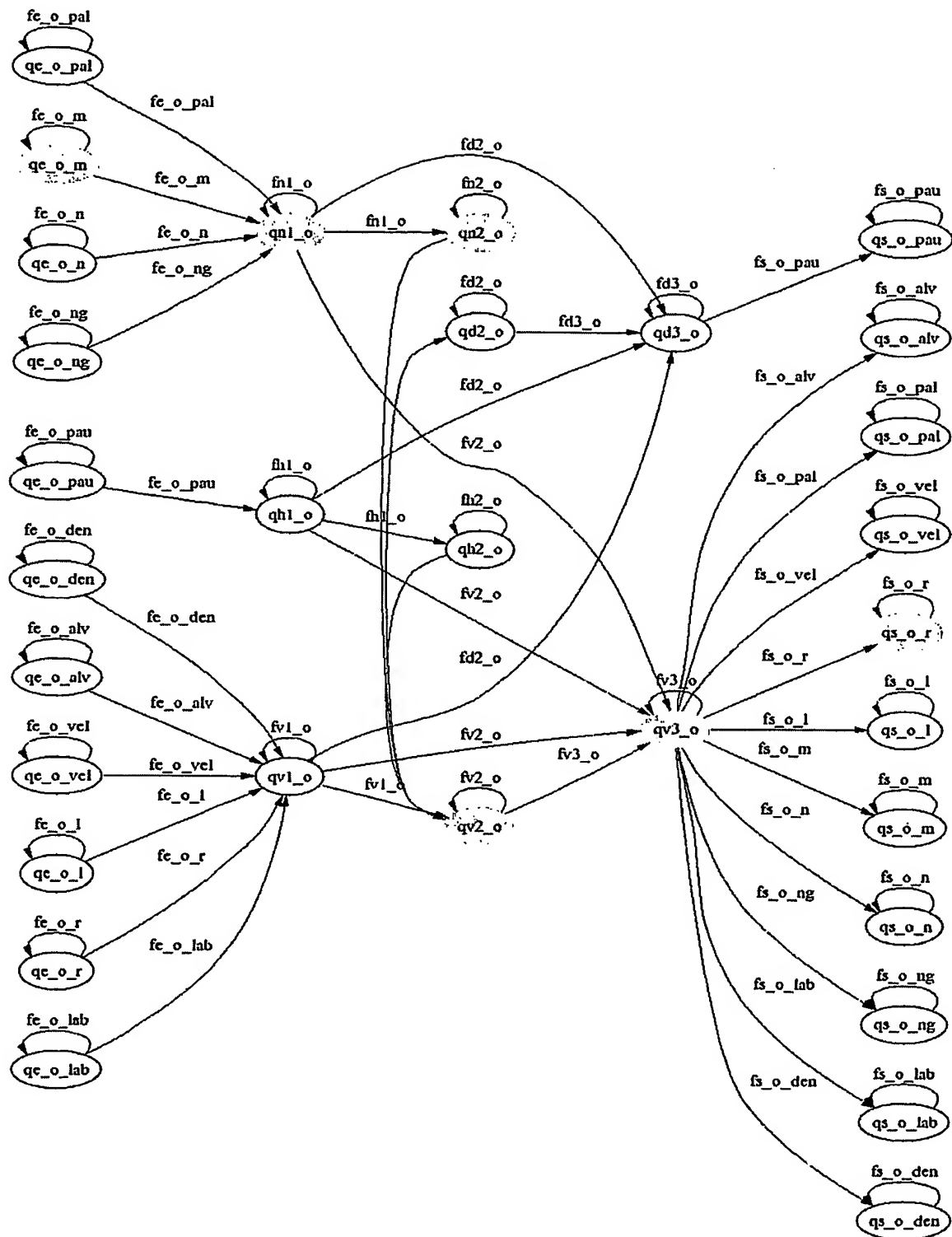


Figure 13

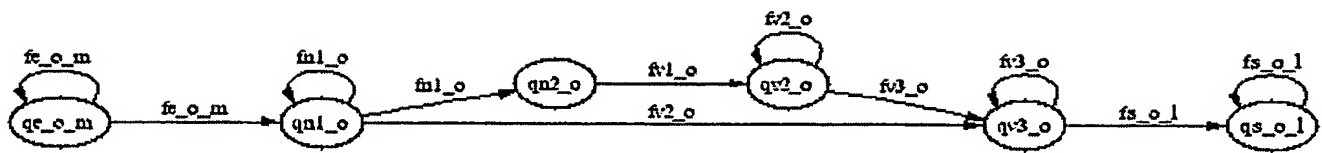


Figure 14

14/20

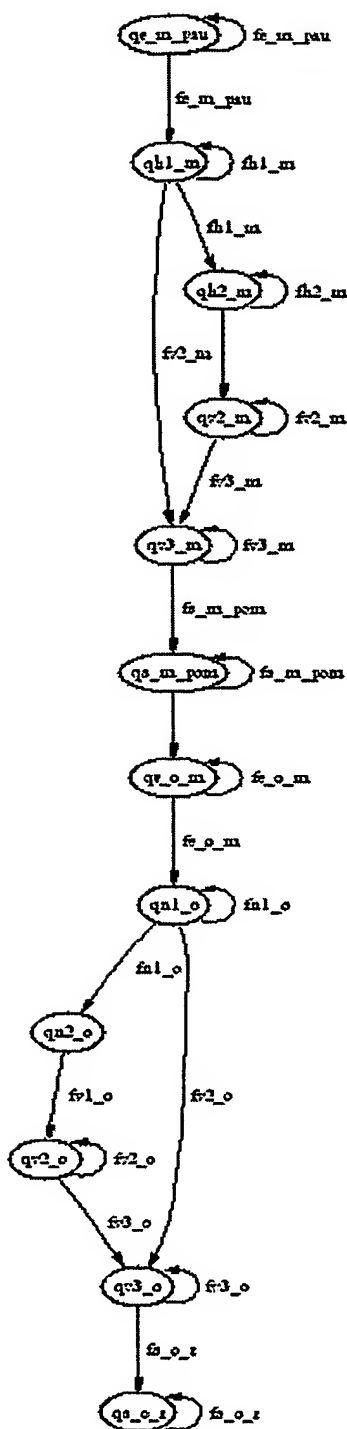


Figure 15

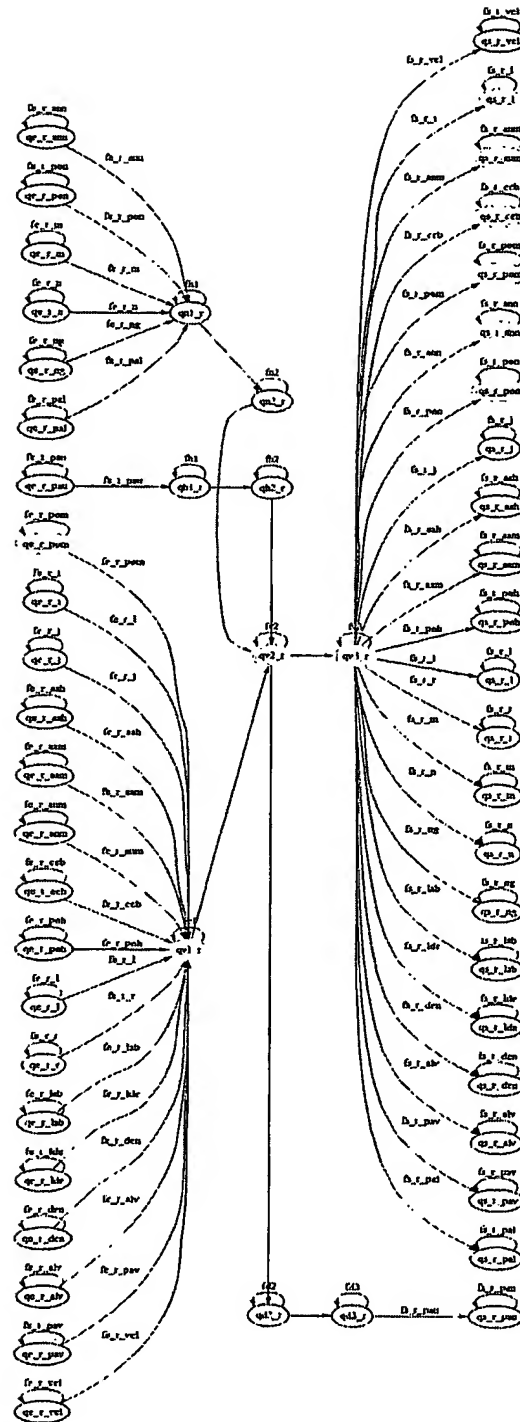


Figure 16

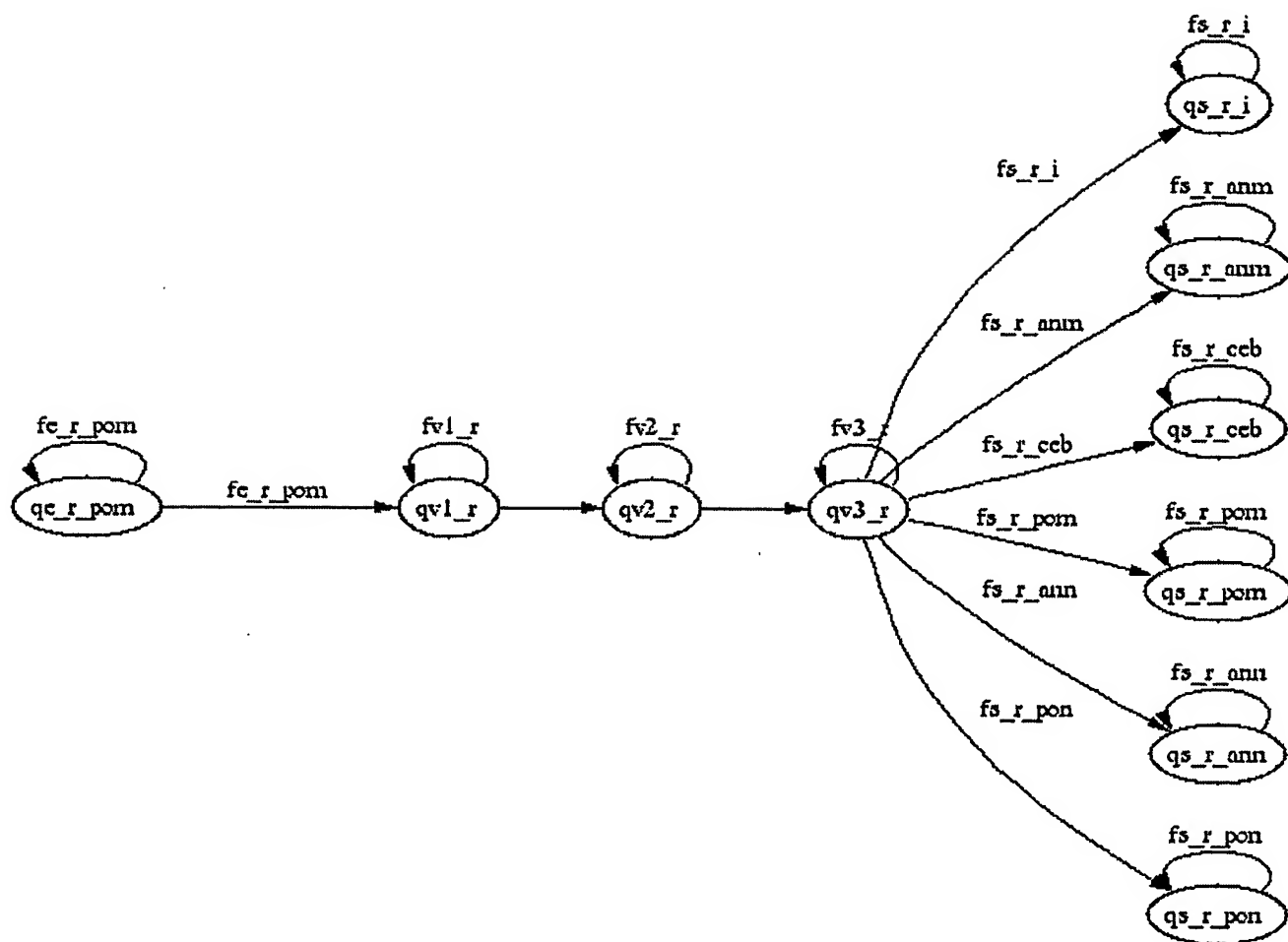


Figure 17

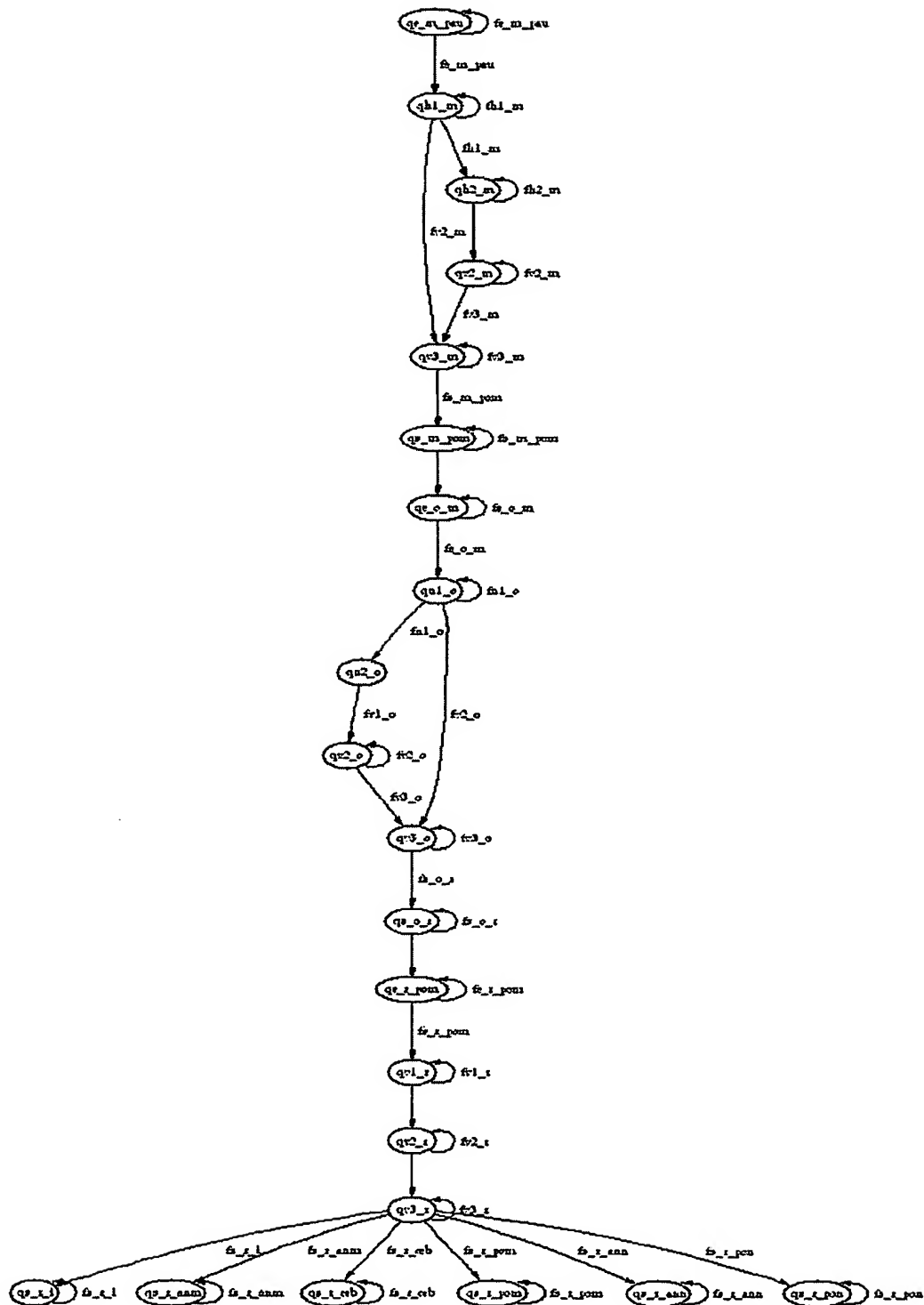


Figure 18

18/20

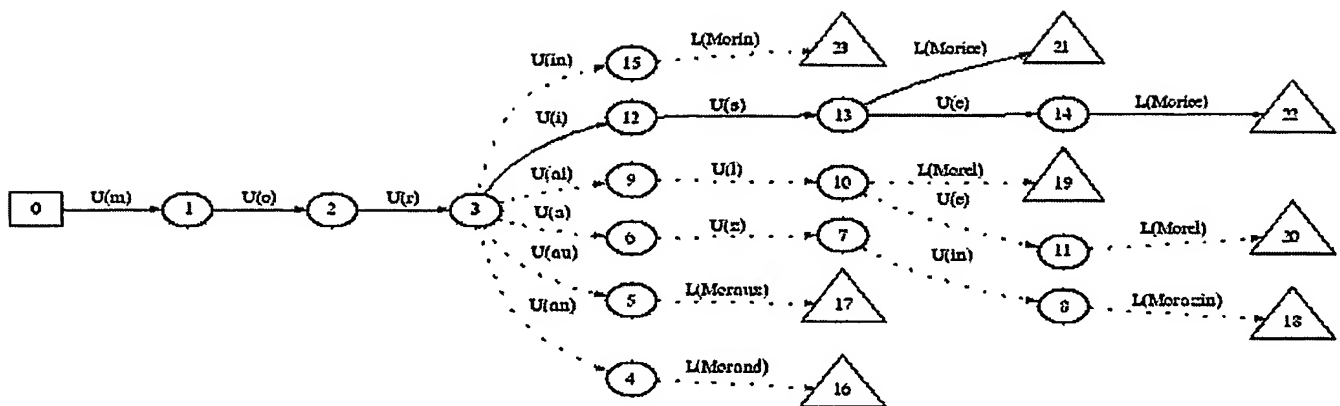


Figure 19

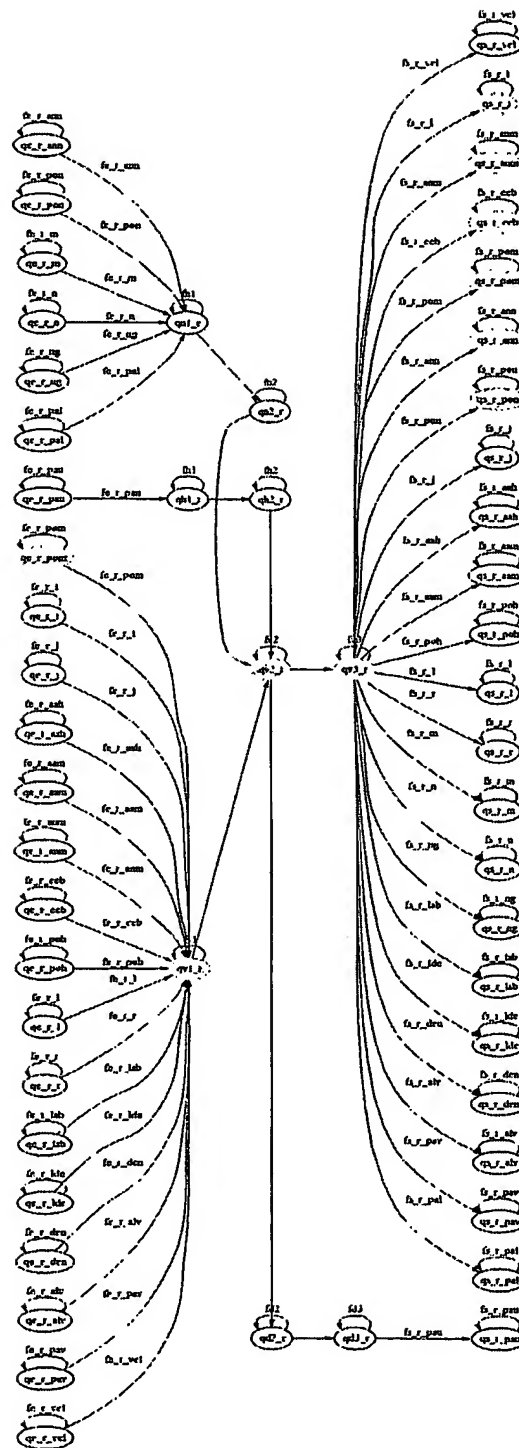


Figure 20

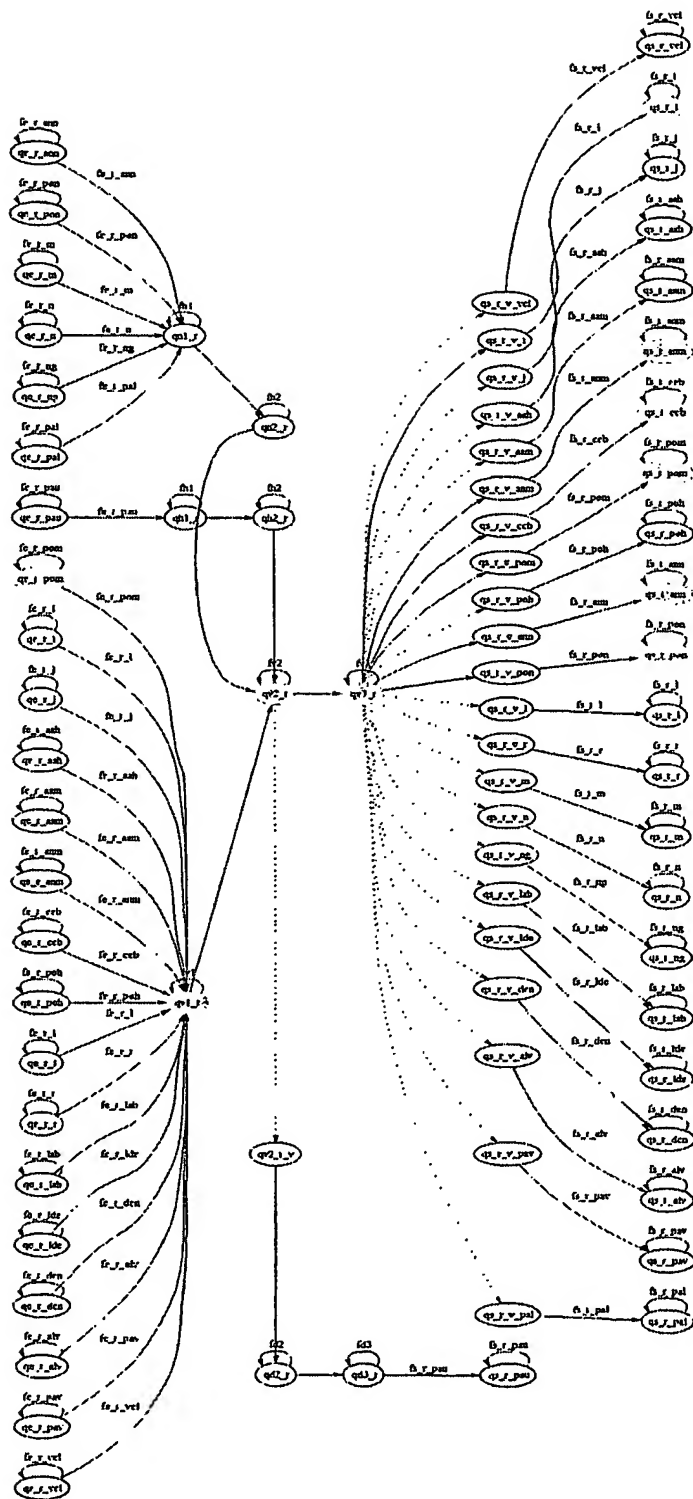


Figure 21

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/FR2004/001799

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 G10L15/08

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 G10L

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the International search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	FISSORE L ET AL: "STRATEGIES FOR LEXICAL ACCESS TO VERY LARGE VOCABULARIES" SPEECH COMMUNICATION, ELSEVIER SCIENCE PUBLISHERS, AMSTERDAM, NL, vol. 7, no. 4, 1 December 1988 (1988-12-01), pages 355-366, XP000006170 ISSN: 0167-6393	1, 3, 5
Y	the whole document ----- -/--	2, 4



Further documents are listed in the continuation of box C.



Patent family members are listed in annex.

° Special categories of cited documents :

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- *&* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

18 November 2004

Date of mailing of the international search report

26/11/2004

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Quélavoine, R

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/FR2004/001799

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	FISSORE L ET AL: "LEXICAL ACCESS TO LARGE VOCABULARIES FOR SPEECH RECOGNITION" IEEE TRANSACTIONS ON ACOUSTICS, SPEECH AND SIGNAL PROCESSING, IEEE INC. NEW YORK, US, vol. 37, no. 8, 1 August 1989 (1989-08-01), pages 1197-1212, XP000045947 ISSN: 0096-3518 abstract -----	2
Y	US 5 677 988 A (TAKAMI JUN-ICHI ET AL) 14 October 1997 (1997-10-14) the whole document -----	4
A	WO 01/91107 A (LE HUITOUZE SERGE ; SOUFFLET FREDERIC (FR); THOMSON LICENSING SA (FR)) 29 November 2001 (2001-11-29) the whole document -----	1-5

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR2004/001799

Patent document cited in search report		Publication date		Patent family member(s)	Publication date
US 5677988	A	14-10-1997	JP	2059656 C	10-06-1996
			JP	6202687 A	22-07-1994
			JP	7082348 B	06-09-1995
			DE	4241688 A1	23-09-1993
<hr/>					
WO 0191107	A	29-11-2001	AU	6240701 A	03-12-2001
			EP	1285434 A1	26-02-2003
			WO	0191107 A1	29-11-2001
			US	2004034519 A1	19-02-2004
<hr/>					

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PCT/FR2004/001799

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE

CIB 7 G10L15/08

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 G10L

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

EPO-Internal, WPI Data

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	FISSORE L ET AL: "STRATEGIES FOR LEXICAL ACCESS TO VERY LARGE VOCABULARIES" SPEECH COMMUNICATION, ELSEVIER SCIENCE PUBLISHERS, AMSTERDAM, NL, vol. 7, no. 4, 1 décembre 1988 (1988-12-01), pages 355-366, XP000006170 ISSN: 0167-6393	1,3,5
Y	le document en entier	2,4
Y	FISSORE L ET AL: "LEXICAL ACCESS TO LARGE VOCABULARIES FOR SPEECH RECOGNITION" IEEE TRANSACTIONS ON ACOUSTICS, SPEECH AND SIGNAL PROCESSING, IEEE INC. NEW YORK, US, vol. 37, no. 8, 1 août 1989 (1989-08-01), pages 1197-1212, XP000045947 ISSN: 0096-3518 abrégé	2

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

- *A* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- *E* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- *L* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- *O* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- *P* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- *T* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- *X* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- *Y* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- *Z* document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

18 novembre 2004

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

26/11/2004

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Quélavoine, R

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PCT/FR2004/001799

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
Y	US 5 677 988 A (TAKAMI JUN-ICHI ET AL) 14 octobre 1997 (1997-10-14) le document en entier -----	4
A	WO 01/91107 A (LE HUITOUZE SERGE; SOUFFLET FREDERIC (FR); THOMSON LICENSING SA (FR)) 29 novembre 2001 (2001-11-29) le document en entier -----	1-5

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande Internationale No

PCT/FR2004/001799

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
US 5677988	A	14-10-1997	JP 2059656 C	10-06-1996
			JP 6202687 A	22-07-1994
			JP 7082348 B	06-09-1995
			DE 4241688 A1	23-09-1993
WO 0191107	A	29-11-2001	AU 6240701 A	03-12-2001
			EP 1285434 A1	26-02-2003
			WO 0191107 A1	29-11-2001
			US 2004034519 A1	19-02-2004

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☒ **BLACK BORDERS**
- ☐ **IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**
- ☒ **FADED TEXT OR DRAWING**
- ☐ **BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**
- ☐ **SKEWED/SLANTED IMAGES**
- ☐ **COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**
- ☐ **GRAY SCALE DOCUMENTS**
- ☐ **LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**
- ☐ **REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**
- ☐ **OTHER:** _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.